

# Écrire pour l'Observatoire Zététique

Vous souhaitez écrire un article dans notre newsletter mensuelle, ou carrément, un dossier pour notre site ? Que vous soyez ou non membre de l'association, ce document est fait pour vous: il donne des conseils, et détaille la procédure.

## 1. Généralités

2. Écrire un article dans la [Newsletter](#) (la [POZ](#))

3. Écrire un [dossier pour le site OZ](#), via le comité de lecture (le CLOZ)

4. Guide pour les relecteurs de dossiers

## 1. Généralités

### 1.1. Les valeurs de l'OZ

L'OZ a des valeurs qui la caractérise et auxquelles elle tient, qui conduisent à faire attention à la *forme* en plus du fond, afin que ce qu'on écrit en son nom puisse être reçu y compris par les lecteurs qui ne pensent pas du tout comme nous. Il ne s'agit pas d'avoir raison mais de convaincre, sans braquer. Et ce bien sûr, sans recourir à aucun des biais cognitifs ou rhétoriques que nous dénonçons par ailleurs. Notre objectif est davantage de donner des outils critiques en situation que de clamer des vérités, et l'exemplarité est le meilleur gage de confiance. Rien ne va de soi, il n'y a pas un camp de l'"évidemment certain" contre un camp de "charlatans et d'idiots", d'autant que tout un chacun a sûrement quelques croyances infondées sans le savoir, peut-être même sur des sujets scientifiques. On peut se sensibiliser à ces valeurs dans l'[article 1.1 de notre règlement intérieur](#).

En pratique: en titre comme dans le texte, on ne *casse / dénonce / dézingue* pas. Un bon plan type expose les faits et/ou allégations, puis analyse et critique sans émotion ni indignation sur la base d'arguments zététiques dûment réintroduits (en 2 parties ou éléments par éléments), en précisant ses sources en notes.

### 1.2. Écrire pour être lu

Les lecteurs n'ont pas forcément les mêmes références ou préférences que vous. En particulier ils n'ont sûrement pas les même spécialités techniques que vous: attention au jargon, aux sous-entendus qui vont de soi, aux "je m'entend". Un "truc" classique est de se visualiser en train de s'adresser à quelqu'un en particulier (sa petite soeur ou sa vieille tante): ceci permet de se "caler" dans une écriture faite pour être lu, et non pour soi même.

A qui voulons nous nous adresser ? aux clones de nous même, déjà convaincus ? Ou à la foule des hésitants, des vaguement intéressés par telle thèse à la mode, à qui il manque une infirmation critique ? Et vous même, quand vous doutez, à quel ton faites vous confiance ? En

particulier, l'humour est une chose à manier avec précaution, même "au second degré": un tenant aura vite fait de se froisser en le prenant pour un sarcasme.

### 1.3. Sujets

Si l'OZ s'intéresse à l'esprit critique, et à la démarche scientifique (analyse des biais argumentatifs et expérimentaux) pour jauger des thèses controversées hors du consensus scientifique (cf [article 2 de nos status](#)), nous ne traitons pas tous les domaines où pourrait s'exercer l'esprit critique, mais essentiellement ceux liés au "paranormal", aux "pseudo-sciences" et "pseudo-médecines", et aux sources de biais et outillage pour les circonvenir. Si vous voulez aborder un autre domaine, tentez votre chance, mais votre article aura plus de chance d'être refusé. Notamment parce que comme il est extrêmement facile d'instrumentaliser même involontairement la zététique pour "démontrer" des préconceptions (par exemple politiques, morales ou religieuses), il est en pratique souvent difficile d'écrire un article irréprochable sur certains domaines, que nous préférons alors éviter. Même dans le choix de ses exemples, un article OZ n'est pas fait pour véhiculer les opinions de son auteur, hors sujet. Plus généralement, la zététique ne saurait concerner que ce qui relève d'allégations matérielles (pas Dieu, mais à la rigueur le Suaire, pas l'avanie consubstantielle à telle option politique, mais à la rigueur les mésusages de statistiques sociales ou d'autres sciences), et qui peuvent s'appuyer sur des faits bruts et objectivables (ce qui est difficile dans certains domaines). Enfin, le domaine du critiquable est immense, et d'autres associations se spécialisent déjà dans la critique du politique, des médias (comme [Acrimed](#)), des légendes urbaines ([hoaxbuster](#)), ou se chargent déjà de vulgarisation et de défense de la science (comme l'[AFIS](#)). Notre spécificité est rare et l'information alternative y est peu disponible, mieux vaut donc débroussailler utilement ici que redonder ailleurs.

En tout état de cause, nous vous suggérons d'une manière générale de nous faire part votre intention d'article au préalable, pour éviter les frustrations et recevoir d'éventuels conseils.

A part ça, les sources de sujets sont nombreuses: l'actualité, un livre, film ou émission, une photo ou chanson, un sujet de fond sur un thème, un biais, une méthode, une annonce ou un compte rendu... Tout cela peut-être conté sous une forme académique ou décontractée, ou vécue dans l'instant, voire transcrit sous forme de BD...

Si vous hésitez, le plus simple est de regarder sur le site ce qui s'est déjà fait... ou de demander !

### 1.4. Formats et formattage

Tout existe, des brèves aux articles longs. Néanmoins, mieux vaut ne pas écrire tout un livre a force de détours: mieux vaut être concis, aller droit au but. Vous pouvez toujours utiliser les footnotes pour ajouter un commentaire ou une référence (il est d'ailleurs bien vu de donner des sources et références sous forme de liens).

En particulier, si les dossiers peuvent faire plusieurs page, les articles d'une newsletter se doivent d'être brefs, même le dossier central (vous pourrez toujours en faire une version longue

sous forme de dossier).

Un pavé de texte est illisible. Mettez de la structure: des inter-titres, si nécessaire des sections et sous-sections (plutôt pour un dossier). Si possible, prévoyez quelques illustrations pour aérer.

Faites votre texte au kilomètre, nous nous chargeons de la mise en page.

## **2. Ecrire un article dans la Newsletter (la POZ)**

### **2.1. Formats et formattage**

La POZ contient un dossier, parfois deux, mais vit surtout d'articles courts, voire de brèves. Tout est bon à prendre, l'actualité est riche, le domaine parfois un peu moins resserré que pour nos dossiers. C'est vite écrit, c'est souvent plus léger qu'un dossier; n'hésitez pas !

Les articles sont assez courts. Typiquement, 3000 à 4000 signes pour l'édito, 300 à 1500 signes pour les brèves, 1500 à 3000 signes pour les petits articles et 5000 à 10 000 signes pour les articles longs, voire 10 000 à 20 000 signes pour un dossier.

### **2.2. La procédure**

Notre Newsletter paraît quasi-mensuellement, généralement le 13.

Quinze jours avant, la rédac-cheffe lance un appel à contributions (interne à l'OZ). Elle pré-selectionne et met en page au fur et à mesure ce qui vient... et qui arrive souvent au dernier moment.

Cinq jours avant la parution, la newsletter est mise en relecture interne à l'OZ. Nos membres font toutes leurs remarques sur le fond et sur la forme. Les modifs importantes sont transmises aux auteurs, la rédac-cheffe se charge éventuellement des retouches légères, mais parfois un article est retiré - au moins à titre provisoire - en cas de doute ou désaccord sur sa diffusion en l'état. Inutile de préciser que tout ceci se passe très vite.

Dans la journée, une version pdf de la newsletter est entièrement remis en page, sous une forme plus structurée voire plus illustrée.

Concernant les articles écrits par des extérieurs à l'association, ils suivent un timing plus relâchés: ils arrivent au fil de l'eau, sont directement soumis à relecture par les membres, avec retours aux auteurs. S'il y a lieu, ils paraissent dans la newsletter pour laquelle ils seront prêt.

Pour soumettre votre projet ou votre article, Il faut s'adresser à: [redaction@zetetique.fr](mailto:redaction@zetetique.fr) (attention: il n'a ni garantie de parution, ni de délai).

## **3. Ecrire un dossier pour le site OZ, via le comité de lecture (le CLOZ)**

Un dossier est un travail plus conséquent, qualitativement et quantitativement. La visibilité peut être assez grande, et son contenu engage tacitement l'OZ, aussi il nous faut faire plus particulièrement attention à la qualité du fond et de la forme. D'où le passage par un Comité de Lecture, à la manière des publications scientifiques.

Nous avons principalement quatre grand types de dossiers: les analyses, les enquêtes, les comptes-rendus de protocoles, et les exposés. Les analyses concerne typiquement un livre ou un fait d'actualité. Les enquêtes résolvent un mystère ou une question, par une investigation bibliographique, internetique, ou de terrain. Les protocoles décrivent par le menu des expériences menées ainsi que l'exploitation de leurs résultats. Les exposés présentent un domaine de connaissance, lié à une croyance, une pratique, ou à des outils scientifiques. Mais nous avons aussi publié de nombreux dossiers qui ne tombaient dans aucune catégorie particulière.

### **3.1. La procédure**

Il faut soumettre votre projet ou votre article à [CLOZ@zetetique.fr](mailto:CLOZ@zetetique.fr) . Nous vous conseillons de nous parler de votre intention de sujet avant de commencer à l'écrire. Vous pouvez aussi, à tout stade, faire un appel à aide à écriture. Ou tenter d'abord une version courte pour la newsletter. Vous pouvez enfin choisir de commencer par une présentation orale à l'OZ, structurée ou "en vrac", afin de vous nourrir des conseils et suggestions, voire demander conseil sur la manière de l'écrire, voire demander de l'aide pour poursuivre et écrire à plusieurs. (Ceci concerne plutôt les membres et sympathisants venant aux réunions mensuelles).

Une fois cette préparation franchie, vous pouvez soumettre votre texte au CLOZ:

1. Vous envoyez votre texte au responsable du CLOZ.
2. Celui-ci juge rapidement de l'adéquation aux statuts et à l'esprit de l'association.
3. Puis il choisi 2 relecteurs pertinents sur le sujet, auxquels il soumet votre texte après l'avoir anonymisé. En effet comme pour les publications scientifiques, nous recourons au double aveugle (le nom de l'auteur comme des relecteurs n'est pas connu en cours d'instruction), pour éviter les effets d'autorité (dans un sens comme dans l'autre) ou de loyauté amicale (mal placée ici): il s'agit de parler de zététicien à zététicien, en s'affranchissant du reste.
4. Les relecteurs ont 15 jours à 1 mois pour faire leur rapport et suggestions de correction.
5. Le responsable du CLOZ transmet à l'auteur (après synthèse, tri, reformulation, ou hiérarchisation éventuelle).
6. L'auteur corrige sa copie et renvoie.
7. Selon l'importance des modifications demandées, le responsable du CLOZ apprécie l'état du document, ou le renvoie aux relecteurs pour vérification et nouvelles remarques éventuelles.
8. Une fois la copie jugée acceptable, le responsable du CLOZ la met en relecture interne à l'OZ après mise en page, où tous les membres ont quelques jours pour faire d'éventuelles remarques complémentaires (parfois il n'y en a pas, parfois les relecteurs ont laissé passé quelque chose; rappelons que nous cherchons à ce que le fond comme la forme soient impeccables).

9. Après ce parcours, le dossier est mis en ligne, et annoncé: une belle pièce de plus dans notre librairie !

Les scientifiques sont coutumiers de cette démarche, mais elle est plus dure à vivre pour ceux qui n'en ont pas l'habitude, et pire s'ils n'ont pas l'habitude d'écrire. Cela demande donc un peu de courage, de persévérance et de rigueur... Mais à la fin, tout le monde sera content et fier (vous le premier !) du résultat obtenu. Mais pour que le système marche, il faut jouer le jeu (que les relecteurs n'exigent pas un article différent, que les auteurs fassent les modifs demandées), et surtout, que chacun s'efforce de respecter les délais (relecteurs, et auteurs lors des modifs). Le but n'est pas de vous juger (il n'y a pas de notes !), mais de produire ensemble un texte qui ne prête pas flan à la critique. Si en cours de route vous avez des états d'âme, parlez en au responsable du CLOZ, il aura sûrement une solution.

Voilà, vous savez tout, jusqu'aux arcanes... A vous d'écrire ces pages qui compteront pour bien des lecteurs, comme d'autres ont comptées pour vous !

#### **4. Guide pour les relecteurs de dossiers**

Pour ce qui concerne la conformité à l'esprit OZ, à l'intelligibilité, au format, les sections précédentes vous guideront. Le fond est essentiel, mais la forme aussi: nos textes ne doivent pas comporter d'agressivité, de mauvaise foi ou idéalisme, être parfaitement clairs à suivre pour qui ne connaît ni le sujet ni la zététique (il faut donc bien introduire le sujet et les outils critiques), être recevables par des gens qui sont d'une autre opinion que l'auteur, et bien sûr impeccables sur l'argumentation.

Même si c'est en principe le rôle du président du CLOZ, le tout premier point est de vous assurer que l'article n'est pas hors sujet: s'agit-il bien d'un article pour l'OZ ? N'hésitez pas à consulter l'[article 1.1 de notre règlement intérieur](#) pour réviser esprit et périmètre. Plus généralement, s'il vous saute au yeux que l'article est hors sujet ou "hors charte" sur le fond ou la forme, signalez le derechef au président du CLOZ (qui en principe n'aurait alors pas dut transmettre à relecture, mais un texte peut toujours passer entre les mailles).

Pour vos retours à l'auteur, efforcez vous de hierarchiser vos remarques: problemes de plans, lacunes, problemes de phrasés, typos. N'hésitez pas à faire des suggestions pour aider.

L'idéal est de commencer par un petit résumé pointant les principaux problèmes et leur gravité. Mais pensez aussi à indiquer ce que vous avez trouvé de positif: à défaut, bien que votre rôle soit de débusquer les problèmes et l'améliorable, l'auteur croirait que vous ne pensez que du mal de son article, ce qui est déstabilisant et dur à vivre ! Les auteurs ont besoin de situer si leur texte est quasi parfait avec 3 détails à lisser, ou prometteur mais encore trop brouillon, ou vraiment raté et à reprendre à zéro. Sans indication on imagine facilement le pire :-). Soyez bienveillant dans votre ton: se faire critiquer un article est toujours délicat, a fortiori sachant que nos auteurs ne sont généralement pas professionnels de l'écriture !

Si le ton, le sujet, l'intelligibilité, et l'argumentation zététique doivent être irréprochables, par contre le style est libre et il ne s'agit pas d'un exercice de littérature: vous pouvez proposer des suggestions stylistiques, purement indicatives. Cependant, un dossier OZ n'est pas le lieu pour véhiculer des opinions personnelles en sous-main: si des exemples "orientés" sont pris, ils doivent être équilibrés (l'OZ ne soutient pas d'opinions, par ailleurs il serait contre-productif de s'aliéner une partie du lectorat pour un sujet étranger à l'association). Réciproquement, il serait inadéquat d'accumuler des remarques visant à écrire un tout autre article dont vous auriez rêvé sur ce sujet, ou sur un autre sujet que vous auriez préféré: respectez le projet de l'auteur, du moment qu'il est clair et cohérent.